



# Ghid pentru desfășurarea procesului de evaluare externă periodică a domeniilor de studii universitare de doctorat

## 1. Cadrul legal

1.1. Procesul de evaluare externă a domeniilor de studii universitare de doctorat se bazează pe prevederile următoarelor acte normative:

- **Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare** (în special Titlul III - Învățământul superior, Capitolul III – Organizarea studiilor universitare, Secțiunea a 12-a – Ciclul III – Studii universitare de doctorat, articolele 158 și 159, dar și articolele 160-170);
- **Hotărârea Guvernului României nr. 681 din 29 iunie 2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea II, nr. 551 din 3 august 2011, cu modificările și completările ulterioare (inclusiv Hotărârea Guvernului României nr. 134 din 2 martie 2016 pentru modificarea și completarea Codului studiilor universitare de doctorat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 681/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 10 martie 2016);
- **Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației**, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare (în special articolele 10, 13 și 29);
- **Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 3200 din 7 februarie 2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare**, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 132 din 19 februarie 2020.

1.2. Procesul de evaluare externă periodică a domeniilor de studii universitare de doctorat sau în vederea acreditării, după caz, se realizează în conformitate cu prevederile art. 158 alin. (4) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și implică parcurgerea următoarelor etape:

a) evaluarea, în cadrul evaluării externe a IOSUD, prevăzută de art. 13 lit. a)-c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, a componentei organizatorice, denumită școală doctorală, organizată în condițiile art. 132 alin. (4) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul IOSUD;



b) evaluarea domeniilor de studii universitare de doctorat, în care sunt organizate programele de studii universitare de doctorat.

1.3. Evaluarea studiilor universitare de doctorat se realizează în scopul acreditării sau menținerii acreditării, prezentul ghid stabilind modul în care se realizează evaluarea în vederea menținerii acreditării.

1.4. Conform legii, în cazul în care un domeniu de studii universitare de doctorat este organizat de mai multe școli doctorale din cadrul aceleiași instituții organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD), evaluarea se realizează o singură dată, la nivelul IOSUD.

1.5. În activitatea de evaluare a domeniilor de studii universitare de doctorat, Agenția cooptează studenți-doctoranzi și experți internaționali.

1.6. Evaluarea externă periodică a programelor de studii universitare de doctorat se realizează pe domenii de studii universitare de doctorat, la fiecare 5 ani, de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) sau de către o altă agenție de asigurare a calității din străinătate, înscrisă în EQAR (The European Quality Assurance Register for Higher Education), denumită în cele ce urmează Agenția, pe bază de contract. În activitatea de evaluare a domeniilor de studii universitare de doctorat, Agenția cooptează studenți-doctoranzi și experți internaționali.

## **2. Etape ale procesului de evaluare externă periodică a domeniilor de studii universitare de doctorat**

2.1. Procesul de evaluare externă periodică a domeniilor de studii universitare de doctorat implică parcurgerea următoarelor etape succesive de lucru:



<b>Etapa</b>	<b>Denumirea, descrierea și termenele etapei</b>
Etapa 1	<p><b>Depunerea, de către IOSUD, a Cererii de Evaluare și declanșarea procesului de evaluare</b></p> <p>Furnizorul de educație depune la ARACIS o cerere de declanșare a procesului de evaluare externă pentru un domeniu de studii universitare de doctorat. Biroul Executiv ARACIS validează, în urma verificării efectuate de către Serviciul Experți și Inspectori de Specialitate Accreditare și Asigurarea Calității, îndeplinirea condițiilor necesare pentru declanșarea procesului de evaluare și hotărăște declanșarea procedurii de evaluare externă, în termen de cel mult 15 zile de la primirea cererii de evaluare, comunicând în scris acest lucru furnizorului de educație și transmițându-i contractul de evaluare în vederea semnării acestuia. În cazul în care Biroul Executiv ARACIS constată neîndeplinirea condițiilor pentru declanșarea procedurii de evaluare externă, comunică acest lucru instituției solicitante.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <i>în 15 zile de la primirea cererii de declanșare a procedurii de evaluare ARACIS transmite furnizorului de educație contractul de evaluare.</i></li></ul>
Etapa 2	<p><b>Depunerea raportului de evaluare internă a domeniului de studii universitare de doctorat</b></p> <p>În termen de cel mult 90 de zile de la semnarea contractului de evaluare, furnizorul de educație va depune la ARACIS, în format electronic, prin publicarea în cloud-ul ARACIS, într-o zonă destinată special furnizorului de educație, într-o structură arborescentă creată pe modelul de organizare al IOSUD evaluate (școli doctorale, domenii), raportul de evaluare internă a domeniului de studii universitare de doctorat, redactat atât în limba română, cât și în limba engleză, însoțit de anexele acestora, redactate în limba română sau în limba engleză. Furnizorul de educație va depune la ARACIS și o copie în format electronic a documentației încărcate în cloud.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <i>90 de zile de la semnarea contractului de evaluare.</i></li></ul>

Etapa	<b>Denumirea, descrierea și termenele etapei</b>
Etapa 3	<p style="text-align: center;"><b>Stabilirea, de către ARACIS, a Comisiei de experți evaluatori</b></p> <p>Departamentul de Acreditare, la propunerea comisiei de experți permanenți (de specialitate) căreia îi este arondat domeniul de doctorat, numește comisia de experți evaluatori, care are atribuții de evaluare a domeniului de studii universitare de doctorat, prin analiza raportului de evaluare internă și verificarea, prin vizite de evaluare la instituția solicitantă, a îndeplinirii sistemului de criterii, standarde și indicatori de performanță stabilit prin Anexa nr. 2 a Ordinului Ministrului Educației și Cercetării nr. 3200 din 7 februarie 2020.</p> <p>Componența comisiei de experți evaluatori pentru evaluarea externă periodică a unui domeniu de studii universitare de doctorat este:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• un expert evaluator – cadru didactic membru în Registrul Național al Evaluatorilor (RNE), conducător de doctorat în același domeniu de studii universitare de doctorat cu domeniul supus procesului de evaluare – are și rol de coordonator al comisiei de experți evaluatori;</li> <li>• un expert internațional – de preferință conducător de doctorat în același domeniu de studii universitare de doctorat cu domeniul supus procesului de evaluare, membru în Registrul Evaluatoarelor Internaționale ARACIS, care își desfășoară activitatea în afara României;</li> <li>• un student doctorand – membru în Registrul Național al Evaluatoarelor Studenți (RNE-S) de preferință cu studii în domeniul de studii universitare de doctorat supus procesului de evaluare.</li> </ul> <p><i>Termen:</i></p> <p>- cel mult 60 de zile de la semnarea contractului de evaluare.</p>
Etapa 4	<p><b>Analiza raportului de evaluare internă și solicitarea de eventuale clarificări/informații suplimentare</b></p> <p>În termen de maximum două zile lucrătoare de la depunerea raportului de evaluare internă a domeniului de studii universitare de doctorat de către instituția solicitantă, acesta, împreună cu toate anexele sale, este transmis în format electronic, prin publicarea în cloud-ul ARACIS, tuturor membrilor comisiei de experți evaluatori, de către inspectorii de specialitate ai ARACIS.</p> <p>Comisia de experți evaluatori analizează raportul de evaluare internă și poate solicita instituției evaluate, dacă este necesar, clarificări sau informații suplimentare cu privire la elementele menționate în raport.</p> <p><i>Termene:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pentru analiza raportului de evaluare internă și transmiterea solicitării de clarificări: cel mult 20 de zile de la data transmiterii raportului de evaluare internă către membrii comisiei de experți evaluatori;</li> <li>- pentru răspunsul IOSUD: cel mult 15 zile de la data transmiterii prin e-mail a adresei cu eventualele solicitări de clarificare.</li> </ul>



<b>Etapa</b>	<b>Denumirea, descrierea și termenele etapei</b>
Etapa 5	<p style="text-align: center;"><b>Stabilirea datei și a programului vizitei de evaluare</b></p> <p>Coordonatorul comisiei de experți evaluatori, împreună cu responsabilul domeniului de studii universitare de doctorat supus procesului de evaluare desemnat de IOSUD, prin consultarea tuturor membrilor comisiei de experți evaluatori, stabilesc data și programul vizitei de evaluare.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <i>cel mult 15 de zile de la primirea răspunsului cu clarificări/informații suplimentare de la IOSUD sau de la expirarea perioadei de analiză a raportului de evaluare internă în vederea solicitării de clarificări/informații suplimentare, în cazul în care acestea nu au fost solicitate.</i></li></ul>
Etapa 6	<p style="text-align: center;"><b>Desfășurarea vizitei de evaluare</b></p> <p>Comisia de experți evaluatori desfășoară o vizită de evaluare, de 2-4 zile, la instituția solicitantă, verificând conformitatea cu realitatea, a informațiilor menționate în raportul de evaluare internă și îndeplinirea sistemului de criterii, standarde și indicatori de performanță stabilit prin Anexa nr. 2 a Ordinului Ministrului Educației și Cercetării nr. 3200 din 7 februarie 2020. În cadrul vizitei de evaluare, comisia va avea discuții cu reprezentanții furnizorului de educație, dar și cu studenți, cadre didactice, angajatori sau alte părți interesate.</p> <p><i>Termene:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <i>cel mult 60 de zile de la primirea răspunsului cu clarificări/informații suplimentare de la IOSUD sau de la expirarea perioadei de analiză a raportului de evaluare internă în vederea solicitării de clarificări/informații suplimentare, în cazul în care acestea nu au fost solicitate.</i></li></ul>

Etapa	<b>Denumirea, descrierea și termenele etapei</b>
Etapa 7	<p style="text-align: center;"><b>Redactarea raportului de evaluare externă</b></p> <p>Comisia de experți va redacta și va transmite la ARACIS un raport de evaluare externă care va conține constatările efectuate în urma procesului de evaluare cu privire la îndeplinirea sistemului de criterii, standarde și indicatori de performanță stabilit prin Anexa nr. 2 a Ordinului Ministrului Educației și Cercetării nr. 3200 din 7 februarie 2020, precum și recomandări pentru îmbunătățirea activității viitoare în cadrul domeniului respectiv. Expertul internațional va redacta un raport distinct, în limba engleză, urmărind aceleași obiective. În raportul de evaluare externă vor fi integrate și constatările, concluziile și recomandările expertului internațional. Raportul de evaluare externă și raportul expertului internațional se transmit către ARACIS, la Comisia de experți permanenți (de specialitate) la care este arondat domeniul de studii universitare de doctorat evaluat.</p> <p>Comisia de experți permanenți (de specialitate) la care este arondat domeniul de studii universitare de doctorat desemnează un membru care va verifica raportul de evaluare externă, în termen de maximum 7 zile de la primirea acestuia. Expertul evaluator desemnat poate solicita lămuriri suplimentare Comisiei de experți evaluatori, la care aceștia vor răspunde în cel mult 7 zile.</p> <p>Expertul desemnat să verifice raportul de evaluare externă întocmește un proces verbal de validare a raportului în care pot face unele propuneri de completare a acestuia.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cel mult 10 zile de la finalizarea vizitei de evaluare pentru redactarea raportului de către expertul internațional;</li> <li>- cel mult 20 de zile de la finalizarea vizitei de evaluare pentru redactarea raportului comisiei de experți evaluatori;</li> <li>- cel mult 7 zile pentru verificarea raportului la nivelul Comisiei de experți permanenți (de specialitate) la care este arondat domeniul de studii universitare de doctorat și transmiterea, dacă este cazul, a solicitării de clarificări către comisia de experți;</li> <li>- cel mult 7 zile pentru transmiterea către ARACIS a eventualelor completări de către comisia de experți evaluatori.</li> </ul>
Etapa 8	<p style="text-align: center;"><b>Transmiterea către IOSUD a rapoartelor de evaluare externă</b></p> <p>După verificarea și completarea, dacă a fost cazul, a raportului de evaluare externă și a raportului expertului internațional, acestea sunt transmise de ARACIS către IOSUD din care face parte domeniul de studii universitare de doctorat supus procesului de evaluare (fără propunerile de decizie ale membrilor comisiei de experți evaluatori), agenția putând solicita acesteia clarificări.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cel mult 7 zile de la verificarea și completarea, dacă a fost cazul, a rapoartelor.</li> </ul>



<b>Etapa</b>	<b>Denumirea, descrierea și termenele etapei</b>
Etapa 9	<p style="text-align: center;"><b>Emiterea unui răspuns din partea instituției evaluate</b></p> <p>Instituția evaluată va formula și comunica un răspuns la rapoartele primite de la ARACIS, care poate include observații asupra acestora cu privire la eventuale erori materiale.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- cel mult 15 zile de la primirea scrisorii.</li></ul>
Etapa 10	<p style="text-align: center;"><b>Analiza rapoartelor Comisiei de experți evaluatori în Comisia de experți permanenți (de specialitate) a ARACIS</b></p> <p>Comisia de experți permanenți (de specialitate) a ARACIS la care este arondat domeniul de studii universitare de doctorat evaluat analizează rapoartele redactate de comisia de experți evaluatori și răspunsul instituției evaluate și propune o decizie Consiliului ARACIS. Decizia comisiei de experți permanenți (de specialitate) este consemnată într-un proces verbal semnat de toți membrii acesteia.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- cel mult 30 de zile de la primirea răspunsului de la furnizorul de educație.</li></ul>
Etapa 11	<p style="text-align: center;"><b>Analiza de către Consiliul ARACIS a deciziei propuse și decizia finală</b></p> <p>Consiliul ARACIS analizează propunerea de decizie primită de la Comisia de experți permanenți (de specialitate) și ia o hotărâre finală (menținerea acreditării/retragerea acreditării, după caz) pentru domeniul de studii universitare de doctorat analizat. Decizia de retragere a acreditării se adoptă în cazul constatării neîndeplinirii standardelor de calitate.</p> <p>Decizia Consiliului ARACIS se comunică instituției evaluate și se publică pe site-ul Agenției în termen de 3 zile lucrătoare de la adoptare.</p> <p><i>Termene:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- cel mult 30 de zile de la primirea propunerii Comisiei de experți permanenți (de specialitate), pentru decizia Consiliului ARACIS;</li><li>- cel mult 3 zile lucrătoare de la decizia Consiliului ARACIS pentru informarea instituției evaluate.</li></ul>
Etapa 12	<p style="text-align: center;"><b>Contestația</b></p> <p>În cazul în care instituția evaluată constată vicii de procedură sau abateri de la normele de etică și conduită profesională ale membrilor comisiei de experți evaluatori, aceasta poate formula o contestație, în termen de cel mult 14 zile de la data primirii deciziei Consiliului ARACIS. Contestația va fi soluționată în acord cu procedurile specifice ale ARACIS.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- cel mult 14 zile de la primirea scrisorii.</li></ul>

Etapa	<b>Denumirea, descrierea și termenele etapei</b>
Etapa 13	<p style="text-align: center;"><b>Comunicarea deciziei către ME</b></p> <p>Agenția informează Ministerul Educației și Cercetării (ME) cu privire la decizia luată în urma procesului de evaluare externă periodică. În cazul constatării de către ARACIS a neîndeplinirii standardelor de calitate de către entitatea evaluată, ME avertizează instituția.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>cel mult 3 zile lucrătoare de la expirarea termenului pentru depunerea contestației, dacă aceasta nu există, sau de la soluționarea contestației și adoptarea deciziei finale, pentru anunțarea ME de către Agenție.</i></li> </ul>
Etapa 13B	<p><b>Solicitarea unei noi evaluări din partea instituției evaluate (etapă valabilă numai în cazul constatării neîndeplinirii standardelor de calitate pentru un domeniu de studii universitare de doctorat)</b></p> <p>În cazul în care agenția a constatat neîndeplinirea standardelor de calitate în cadrul unui domeniu de studii universitare de doctorat, instituția evaluată are obligația de a solicita o nouă evaluare, pentru respectivul domeniu din partea Agenției de Asigurare a Calității care a realizat evaluarea anterioară, în termen de maximum un an. Noul proces de evaluare se va concentra cu prioritate pe analiza elementelor neîndeplinite cu ocazia primei evaluări și va presupune reluarea tuturor etapelor, în aceleași condiții cu cele descrise mai sus. În cazul în care instituția nu solicită Agenției o nouă evaluare în termenul stabilit, raportul elaborat în urma primei evaluări devine definitiv, iar domeniul evaluat intră în lichidare, fără dreptul de a mai organiza proces de admitere pentru noi studenți doctoranzi.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>cel mult un an de la avertizarea comunicată de către MEN.</i></li> </ul>
Etapa 14	<p style="text-align: center;"><b>Follow up / Activități de evaluare intermediară</b></p> <p>Scopul acestei secvențe este de a permite agenției evaluatoare să urmărească măsura în care recomandările formulate în cadrul procesului de evaluare externă periodică sunt implementate de către instituția evaluată, respectiv de a verifica îndeplinirea standardelor și criteriilor care au fost neîndeplinite sau îndeplinite parțial la evaluarea inițială. Se vor avea, deci, în vedere atât indicatorii din cauza cărora decizia a fost de neîndeplinire a standardelor, cât și implementarea recomandărilor formulate în urma procesului de evaluare externă.</p> <p><i>Termene:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>un an de la avertizarea comunicată de către MEC în cazul deciziei de neîndeplinire a standardelor;</i></li> <li>- <i>cel mult trei ani de la emiterea deciziei de menținere a acreditării, pentru aprecierea progresului înregistrat de instituția evaluată cu privire la recomandările formulate de către Agenție.</i></li> <li>- <i>cel mult patru ani de la emiterea deciziei de menținere a acreditării, dacă în urma vizitei de evaluare intermediară după 3 ani s-a constatat că în continuare nu sunt îndepliniți indicatorii.</i></li> </ul>





2.2. Recomandările privind activitățile desfășurate în perioada vizitei efectuate de către comisia de experți pentru evaluarea unui domeniu de studii universitare de doctorat este anexată prezentului ghid (*Anexa nr. 1 - Recomandări privind activitățile desfășurate în perioada vizitei efectuate de către comisia de experți pentru evalua*).

2.3. Comunicarea de către și înspre IOSUD, a tuturor materialelor aferente procesului de evaluare externă, se va face prin intermediul furnizorului de educație.

### **3. Structura raportului de evaluare internă a unui domeniu de studii universitare de doctorat**

3.1. Raportul de evaluare internă a unui domeniu de studii universitare de doctorat va fi realizat în acord cu modelul propus în *Anexa nr. 2 - Structura raportului de evaluare internă a unui domeniu de studii universitare de doctorat*.

3.2. Raportul de evaluare internă are la bază mecanismele procesului de asigurare internă a calității și include: tipul programelor de studii universitare de doctorat, activitățile de cercetare/dezvoltare și inovare, interacțiunea și impactul în societate și contribuția la dezvoltarea locală/ regională, suportul și serviciile oferite studenților, dezvoltarea profesională a conducătorilor de programe de doctorat și a personalului auxiliar.

3.3. Raportul de evaluare internă, împreună cu toate anexele aferente, vor fi validate de către Consiliul Școlii Doctorate, respectiv de către Consiliul Studiilor Universitare de Doctorat și de către Senatul respectivei IOSUD și va fi disponibil spre consultare publică în format electronic, pe pagina web a IOSUD.

3.4. Perioada de referință pentru care se va elabora raportul de evaluare internă va fi ultimii cinci ani universitari, pentru indicatorii care se referă la cohortele de studenți doctoranzi, respectiv ultimii cinci ani calendaristici, pentru indicatorii care se referă la activitatea de cercetare științifică.

3.5. Raportul de evaluare internă al domeniilor de studii universitare de doctorat se redactează și se depune la ARACIS atât în limba română, cât și în limba engleză, iar anexele acestui raport vor fi redactate în limba română sau în limba engleză.

3.6. IOSUD va desemna un responsabil al domeniului de studii universitare de doctorat, prin decizie a Consiliului Școlii Doctorale din care face parte domeniul respectiv, validată de CSUD, și va fi menționat explicit în cererea de declanșare a procedurii de evaluare externă a domeniului de studii universitare de doctorat respectiv.



## **4. Documente rezultate în urma procesului de evaluare externă a domeniilor de studii universitare de doctorat**

4.1. În cazul evaluării domeniilor de studii universitare de doctorat, în termen de maximum 20 de zile de la finalizarea vizitei de evaluare, comisia de experți evaluatori va redacta și va transmite către ARACIS un raport de evaluare externă, care conține constatările efectuate în urma procesului de evaluare cu privire la îndeplinirea standardelor și criteriilor stabilite prin Anexa 2 a Ordinului Ministrului Educației și Cercetării nr. 3200 din 7 februarie 2020, precum și recomandări pentru îmbunătățirea activității respectivului domeniu de studii universitare de doctorat. Șablonul raportului de evaluare externă este anexat prezentului ghid (*Anexa nr. 3 - Șablon raport evaluare externă DSUD*). Expertul internațional va redacta un raport distinct pentru domeniul de studii universitare de doctorat evaluat, în termen de cel mult 10 zile de la finalizarea vizitei de evaluare, în limba engleză, urmărind aceleași obiective.

Rapoartele vor conține aprecieri cu privire la îndeplinirea fiecărui indicator aplicabil menționat în Anexa 2 a Ordinului Ministrului Educației și Cercetării nr. 3200 din 7 februarie 2020. Pentru fiecare indicator se va stabili dacă este neîndeplinit, parțial îndeplinit sau îndeplinit, consemnându-se acest lucru în raport. Un indicator se consideră parțial îndeplinit în cazul în care indicatorul nu a fost îndeplinit în totalitate, dar aspectele deficitare pot fi remediate într-o perioadă de timp care nu trebuie să depășească jumătate (30 de luni) din perioada pentru care se acordă menținerea acreditării (5 ani).

Rapoartele vor conține cât mai multe recomandări formulate pentru îmbunătățirea activității în cadrul domeniului de studii universitare de doctorat supus procesului de evaluare, obligatoriu pentru toți indicatorii apreciați ca fiind parțial îndepliniți sau neîndepliniți. Rapoartele vor conține și propunerile de decizie ale fiecărui membru al comisiei de experți evaluatori. Comisia de experți evaluatori va integra în raportul său și constatările, concluziile și recomandările expertului internațional.

4.2. Rapoartele de evaluare pentru domeniul de studii universitare de doctorat (atât al comisiei, cât și al expertului internațional, fără propunerile de decizie ale membrilor comisiei de experți evaluatori) se publică pe site-ul ARACIS după adoptarea deciziei finale de către Consiliul ARACIS (și în urma soluționării contestațiilor, dacă este cazul).

## 5. Rezultatele procesului de evaluare externă periodică a domeniilor de studii universitare de doctorat

5.1. În cazul evaluării externe periodice a unui domeniu de studii universitare de doctorat existent, acreditat, constatarea de îndeplinire a standardelor de calitate se exprimă prin menținerea acreditării (acreditare) pentru domeniul respectiv, pentru o perioadă de 5 ani.

Menținerea acreditării se propune în următoarele situații:

- A. Toți indicatorii au fost evaluați ca îndepliniți ;
- B. Toți indicatorii au fost evaluați ca îndepliniți, mai puțin indicatori din categoria celor semnați cu asterisc, în cadrul procesului de evaluare desfășurat în condițiile art. 17 din anexa nr. 1 la ordinul nr. 3200 din 7 februarie 2020;
- C. Un număr de maximum 11 indicatori au fost evaluați ca parțial îndepliniți, dacă toți indicatorii din categoria celor critici, prezentați în *Anexa nr. 4 - Indicatori Critici Domenii de Studii Universitare de Doctorat*, au fost evaluați ca îndepliniți.

5.2. Constatarea de neîndeplinire a standardelor se exprimă prin retragerea acreditării domeniului respectiv (acreditare condiționată sau neacreditare).

Constatarea neîndeplinirii standardelor se regăsește în următoarele situații:

- A. Un indicator a fost evaluat ca neîndeplinit, mai puțin indicatori din categoria celor semnați cu asterisc, în cadrul procesului de evaluare desfășurat în condițiile art. 17 din anexa nr. 1 la ordinul nr. 3200 din 7 februarie 2020;
- B. Un număr de maximum 11 indicatori au fost evaluați ca fiind parțial îndepliniți, dacă există indicatori din categoria celor critici, care au fost evaluați ca parțial îndepliniți;
- C. Un număr de minimum 12 dintre indicatori au fost evaluați ca parțial îndepliniți.

În acest caz, într-o primă fază, calificativul acordat este acreditare condiționată iar IOSUD care derulează respectivul domeniu este avertizată de către Ministerul Educației și Cercetării, în baza concluziilor evaluării externe, și cu acordarea unui termen de maximum un an pentru corectarea deficiențelor identificate. IOSUD avertizat, în termen de maximum un an de la avertizarea primită, are obligația de a solicita o nouă evaluare din partea Agenției de Asigurare a Calității care a realizat evaluarea anterioară, suportând costurile evaluării. În caz contrar, raportul de evaluare elaborat inițial devine definitiv, iar domeniului de studii universitare de doctorat în cauză i se retrage acreditarea (neacreditare), intrând în proces de lichidare, fără dreptul de a se mai organiza admitere pentru noi studenți doctoranzi.

În cazul în care la evaluarea efectuată la solicitarea IOSUD în termenul de un an se constată îndeplinirea standardelor de calitate, domeniul de studii universitare de doctorat primește acreditarea (acreditare) pentru o perioadă de cinci ani.



5.3. Propunerile de acreditare, acreditare condiționată, respectiv neacreditare vor fi adoptate în baza unei aprecieri integrative, de regulă, în concordanță cu cele stabilite la punctele 5.1, respectiv 5.2., ținând cont de necesitatea de a acorda suport furnizorului de educație în a îmbunătăți calitatea educației, precum și de a demonstra progresele obținute.



## **6. Procesul de follow up / activități de evaluare intermediară**

6.1. Scopul procesului de follow-up este de a urmări progresul, în cadrul domeniului de studii universitare de doctorat din instituția evaluată, cu privire la implementarea recomandărilor propuse de către ARACIS în urma procesului de evaluare externă periodică.

6.2. În cazul unei decizii de menținere a acreditării, instituția evaluată va transmite către ARACIS un raport de progres după cel mult trei ani de la data evaluării, în care detaliază modul în care a implementat recomandările primite. Raportul va fi analizat de către o comisie de monitorizare formată dintr-un expert evaluator, care a fost membru în comisia de experți evaluatori care a evaluat inițial respectivul domeniu de studii universitare de doctorat, și un inspector de specialitate din Serviciul Experți și Inspectori de Specialitate Acreditare și Asigurarea Calității ai ARACIS.

Dacă, în cazurile (B) și (C), definite la art. 5.1., în urma vizitei de evaluare intermediară după 3 ani, se constată că nu au fost implementate recomandările formulate, se va realiza o evaluare intermediară după încă un an, cu vizită la fața locului pe o durată de 1-2 zile, costurile fiind achitate de către furnizorul de educație.

În cazul în care raportul de progres nu prezintă în mod adecvat situația implementării tuturor recomandărilor formulate, comisia de evaluare va solicita instituției evaluate clarificări.

În urma analizei raportului de progres de către comisia de evaluare și a vizitei de evaluare intermediară, dacă este decis acest lucru, comisia va formula un răspuns către instituția evaluată prin care va formula alte recomandări, dacă este cazul. Răspunsul transmis către instituția evaluată va fi aprobat de Consiliul ARACIS.

6.3. În cazul neîndeplinirii standardelor de calitate, concretizat prin avertisment și acordarea unei perioade de un an pentru corectarea problemelor semnalate, procesul de evaluare a domeniului de studii de doctorat se reia, conform etapelor prezentate la capitolul 2, costurile fiind acoperite de către furnizorul de educație.

Dacă se constată, în urma vizitei după un an, îndeplinirea standardelor de calitate, procesul de evaluare intermediară se va desfășura în conformitate cu art. 6.2.

6.4. Din componența comisiei care va monitoriza activitatea dintr-un anumit domeniu al IOSUD va face parte cel puțin un expert evaluator care a fost membru în comisia de experți evaluatori care a evaluat inițial domeniul din IOSUD respectivă.