

Agencia Română de Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



GHID
pentru desfășurarea procedurilor de evaluare
externă a calității în vederea autorizării de
funcționare provizorie, acreditării sau menținerii
acreditării unui domeniu de studii universitare de
doctorat

București
2025
www.aracis.ro

Cuprins:

1. Scop	3
2. Cadrul normativ aplicabil.....	4
3. Indicatori utilizați în evaluarea externă a calității	5
4. Etapele procedurii de evaluare externă a calității	5
4.1. Elaborarea și depunerea Raportului de evaluare internă (REI), anexă la cererea de declanșare a procedurii de evaluare externă	5
4.2. Stabilirea componenței și numirea Comisiei de experți în evaluarea externă a calității	6
4.3. Analiza raportului de evaluare internă și solicitarea unor eventuale clarificări/informații suplimentare	6
4.4. Desfășurarea vizitei la fața locului	6
4.5. Elaborarea Raportului de evaluare externă (REE) și aprecieri asupra îndeplinirii indicatorilor	7
4.6. Consultarea IS asupra REE	8
4.7. Analiza în Comisia Permanentă de Specialitate și propunerea de decizie	8
4.8. Analiza de către Departamentul de Evaluare Studii Universitare și Consiliul ARACIS și adoptarea deciziei	8
4.9. Contestații și sesizări	10
4.10. Publicarea REE	10
5. Activități de evaluare intermediară (follow-up).....	10
5.1. Scop	10
5.2. Elaborarea și transmiterea raportului de progres	10
5.3. Numirea expertului evaluator, și elaborarea și discutarea raportului de evaluare intermediară	10
5.4. Validarea raportului de evaluare intermediară	11

1. Scop

Legea nr. 199/2023 a Învățământului superior, cu modificările și completările ulterioare, stabilește la **art. 249** alin. (1) lit. d), printre atribuțiile Agenției Române pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (ARACIS) aceea că „*elaborează și face publice propriile proceduri interne de evaluare externă a calității educației*”.

În conformitate cu **art. 20** alin. (2) din *Metodologia de evaluare externă a calității educației în învățământul superior*, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 962/2024, denumită în continuare **Metodologia**, „ARACIS aprobă, prin hotărâre a Consiliului ARACIS, ghidurile privind procedurile de desfășurare a proceselor de evaluare, standardele și indicatorii de performanță de evaluare externă, stabiliți conform prevederilor alin. (1), denumite în continuare ghiduri, pe care le publică, prin afișare pe propriul site.”

Prezentul *Ghid pentru desfășurarea procedurilor de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie, acreditării sau menținerii acreditării unui domeniu de studii universitare de doctorat (DSUD)*, denumit în continuare **Ghidul**, concretizează prevederile Legii nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, și ale **Metodologiei**.

Ghidul se aplică pentru:

- a) Procedura privind autorizarea de funcționare provizorie a unui domeniu de studii universitare de doctorat (DSUD), descrisă la **art. 37** și **art. 38** din **Metodologie**
- b) Procedura privind acreditarea DSUD, descrisă la **art. 25** alin. (1), **art. 39** alin. (3), (4) și (5), **art. 46** și **art. 47** din **Metodologie**;
- c) Procedura de evaluare externă periodică pentru menținerea acreditării DSUD, descrisă la **art. 55** alin. (1), litera h, și alin. (4) din **Metodologie**,

în cazul tuturor formelor de organizare a studiilor universitare de doctorat, atunci când Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior desfășoară procedura de evaluare externă a calității.

Ghidul descrie cadrul normativ aplicabil, etapele procedurii, activitatea de evaluare intermediară și modalitatea de luare a deciziilor, incluzând următoarele anexe:

- ✓ Anexa 1 Standarde și indicatori pentru evaluarea externă a calității domeniilor de studii universitare de doctorat;
- ✓ Anexa 2 Structura Raportului de evaluare internă (REI);
- ✓ Anexa 3 Format Cerere de declanșare a procedurii de evaluare externă;
- ✓ Anexa 4 Recomandări cu privire la activitățile care se desfășoară în cadrul vizitei la fața locului;
- ✓ Anexa 5 Structura Raportului de evaluare externă (REE);
- ✓ Anexa 6 Structura Raportului de progres (RP);
- ✓ Anexa 7 Structura Raportului de evaluare intermediară (REInterm).

În conformitate cu prevederile **art. 3** alin. (1) din **Metodologie**, scopul procesului de evaluare externă a calității educației vizează:

- a) atestarea capacității instituțiilor de învățământ superior, respectiv a organizațiilor furnizoare de educație de a satisface așteptările beneficiarilor, prin îndeplinirea standardelor;
- b) asigurarea protecției beneficiarilor direcți și indirecti ai educației de nivel universitar, respectiv postuniversitar, precum și de educație permanentă, prin producerea și diseminarea de informații sistematice, coerente și credibile, public accesibile, despre calitatea educației în învățământul superior.

La **art. 229** alin. (5) și la **art. 223** alin. (3) din *Legea nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește că în procesul de evaluare externă se analizează concordanța între evaluarea internă a calității educației și situația reală, prin examinarea multicriterială a măsurii în care programele furnizate de către o instituție de învățământ superior, respectiv o organizație furnizoare de educație, îndeplinesc standardele.

2. Cadrul normativ aplicabil

Cadrul legal pentru exercitarea în instituțiile de învățământ superior, sub autoritatea statului român, a procesului de educație, cercetare și formare continuă și care reglementează structura, organizarea și funcționarea învățământului superior din România, statutul personalului din învățământul superior, precum și cadrul legal de asigurare a calității este reprezentat de *Legea Învățământului Superior nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare.

*„Un program de studii universitare funcționează legal dacă este autorizat provizoriu sau acreditat și funcționează în condițiile stabilite prin actul de autorizare, respectiv de acreditare”, în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (3) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, iar **autorizarea de funcționare provizorie și acreditarea se realizează distinct** pentru fiecare formă de învățământ, pentru fiecare limbă de predare/asociere a două sau mai multe limbi de predare în cadrul aceluiași program de studii și pentru fiecare unitate administrativ-teritorială în care se desfășoară. Pentru învățământul în limba minorităților naționale, autorizarea/acreditarea se realizează distinct pentru fiecare formă de învățământ, pentru fiecare limbă a minorității naționale și pentru fiecare spațiu geografic în care se desfășoară, așa cum se stabilește la alin. (4) și (5) ale **art. 30** din același act normativ.*

În conformitate cu prevederile art. 231 din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, „evaluarea externă a calității educației, în vederea acreditării, se realizează fără parcurgerea procedurii de autorizare de funcționare provizorie, în cazul domeniilor de studii universitare de doctorat, organizate de instituții de învățământ superior acreditate în aceleași domenii de studii universitare de masterat acreditate, precum și în cazul domeniilor de studii universitare de doctorat organizate de Academia Română”.

Termenul de depunere a cererii în vederea acreditării programelor de studii universitare este prevăzut la **art. 237** din *Legea nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare, ca fiind „2 ani de la data absolvirii primei promoții, sub sancțiunea ridicării autorizației de funcționare provizorie de către Ministerul Educației”, iar „Menținerea acreditării se realizează prin evaluare periodică din 5 în 5 ani”, conform **art. 232** din același act normativ.

În perioada dintre procesele de evaluare externă a calității, instituția de învățământ superior/organizația furnizoare de educație beneficiază de suport, în vederea asigurării calității, din partea ARACIS, în cadrul unui proces de evaluare intermediară.

Instituțiile de învățământ superior și Academia Română pot organiza studii universitare de doctorat în conformitate cu prevederile **art. 26, art. 33, art. 61 – 65** din *Legea nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare, și cu prevederile *Regulamentului-cadru privind studiile universitare de doctorat*, aprobat prin Ordinul Ministrului Educației nr. 3.020/2024¹, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, potrivit prevederilor **art. 26 alin. (1)** din *Legea nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare, programele de studii universitare de doctorat se organizează în cadrul ciclului III și fac parte din formarea inițială în învățământul superior.

În conformitate cu prevederile **art. 61 alin. (1)** din *Legea nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare, „studiile universitare de doctorat reprezintă al III-lea ciclu de studii universitare și permit dobândirea unei calificări de nivel 8 din EQF/CEC și din CNC”.

De asemenea, la alin. (6) al aceluiași articol, se precizează că „Programele de studii universitare de doctorat sunt de două tipuri:

- a) **doctorat științific**, care are ca finalitate producerea de cunoaștere științifică originală, relevantă internațional, pe baza unor metode științifice, și poate fi organizat la forma de învățământ cu frecvență sau cu frecvență redusă. Doctoratul științific constituie bază pentru cariera profesională în învățământul superior și cercetare;

¹ <https://legislatie.just.ro/public/DetaliiDocument/278334>

- b) **doctorat profesional**, în toate domeniile, inclusiv în învățământul universitar dual, care are ca finalitate producerea de cunoaștere originală pe baza aplicării metodei științifice, a reflecției sistematice sau a cercetării aplicative asupra unor creații artistice, asupra unor performanțe sportive de înalt nivel național și internațional sau asupra unor teme de importanță practică și care constituie o bază pentru cariera profesională în învățământul superior și în cercetare, în domeniile vizate. Doctoratul profesional poate fi organizat la forma de învățământ cu frecvență sau cu frecvență redusă.”

3. Indicatori utilizați în evaluarea externă a calității

„ARACIS stabilește, pe baza consultării cu instituțiile de învățământ superior, care dintre standardele și indicatorii de performanță de evaluare externă, prevăzuți în anexă, se utilizează pentru evaluarea programelor/domeniilor de studii universitare din fiecare ciclu de studii, precum și pentru programele de studii din cadrul formării continue și de educație permanentă, aferente învățământului superior”, așa cum se precizează prin **art. 20** alin. (1) din **Metodologie**.

Indicatorii de performanță utilizați în cadrul procedurii privind autorizarea de funcționare provizorie, respectiv acreditarea/menținerea acreditării unui DSUD se regăsesc în **Anexa 1 la prezentul Ghid**.

4. Etapele procedurii de evaluare externă a calității

4.1. Elaborarea și depunerea Raportului de evaluare internă (REI), anexă la cererea de declanșare a procedurii de evaluare externă

Instituția de învățământ superior (ÎIS) sau Academia Română (AR), după caz, denumite în continuare IS, în cadrul proceselor interne de asigurare a calității, realizează, pe baza propriilor standarde, precum și în conformitate cu standardele prevăzute în Anexa la Metodologie, autoevaluarea, care se finalizează cu un raport de evaluare internă (REI). Acesta se întocmește în limba română și în limba engleză, are structura precizată în **Anexa 2** la prezentul ghid, și, de regulă, nu depășește 50 de pagini (fără anexe). Documentele anexate sunt în limba română.

Se recomandă, pe cât posibil, limitarea numărului de anexe și realizarea de trimiteri în text, prin link-uri, către documentele relevante publicate pe pagina de Internet a IS, în conformitate cu obligațiile cu privire la transparența informațiilor de interes public.

IS depune la ARACIS o **cerere de declanșare a procedurii de evaluare externă a calității**, denumită în continuare **cererea**, întocmită conform modelului din **Anexa 3** la prezentul Ghid, la care anexează REI.

IS desemnează o **persoană de contact** pentru procesul de evaluare externă a calității DSUD, pe care o indică în **cererea** de declanșare a procedurii, iar ARACIS asigură sprijin în ceea ce privește derularea procedurii prin **expertul din Direcția Asigurarea Calității (DAC)** responsabil cu activitatea *Comisiei Permanente de Specialitate (CPS)* căreia îi este arondat DSUD.

Cererea² se transmite în format digital la adresa solicitari.evaluare@aracis.ro sau se completează online. REI, împreună cu anexele aferente, se transmit în format digital, prin încărcare pe platforma electronică de evaluare.

Pentru a asigura o derulare optimă a procedurii de evaluare, se recomandă instituției solicitante să transmită cererea cu cel puțin **9 luni** și cel mult **12 luni** înainte de termenul limită de finalizare a evaluării. Aceste termene sunt stabilite în conformitate cu prevederile **art. 237** și **art. 232** din **Legea nr. 199/2023**, cu modificările și completările ulterioare, și sunt detaliate în secțiunea 2 a Ghidului.

² În cazul filialelor înființate conform art. 8 alin. (4) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, IS anexează la cerere dovada respectării reglementărilor legale din țară în care se organizează programul de studii.

Expertul DAC și reprezentantul *Serviciului Relații Instituționale și Informatizare (SRII)* asigură sprijin în procesul de publicare a documentelor de evaluare internă pe platformă. Expertul DAC verifică conformitatea acestora cu prevederile *Ghidului*. În cazul în care REI nu este conform, Expertul DAC solicită IS refacerea sau completarea documentelor, în termen de maximum **15 zile** de la transmiterea cererii.

ARACIS, prin SRII, transmite IS **contractul civil de prestări servicii de evaluare externă** în vederea semnării, în termen de cel mult **7 zile** de la primirea cererii. Contractul **civil de prestări servicii de evaluare externă**, denumit în continuare **contractul**, cuprinde prevederi cu privire la cadrul normativ aplicabil, părțile implicate, obiectul contractului, durata și modalitatea de modificare a acesteia, valoarea, obligațiile părților, modul de comunicare, confidențialitatea informațiilor și protecția datelor cu caracter personal, încetarea contractului, forța majoră, contestații, petiții și litigii, precum și orice alte elemente necesare prestării serviciilor de evaluare.

4.2. Stabilirea componenței și numirea Comisiei de experți în evaluarea externă a calității

ARACIS numește, în termen de maximum **30 zile** de la semnarea contractului civil de prestări servicii, o **comisie de experți în evaluarea externă a calității**, denumită în continuare **comisia**, alcătuită din:

- un expert evaluator, cadru didactic, membru în Registrul Național de experți evaluatori cadre didactice (RNE – CD), care deține calitatea de conducător de doctorat și are rol de coordonator al comisiei;
- un expert evaluator, cadru didactic, membru în Registrul Național de experți evaluatori internaționali (RNE-EI), care are rol de membru al comisiei;
- un student doctorand, membru în Registrul Național de experți evaluatori Studenți (RNE-S), care are rol de membru al comisiei.

Condițiile pentru alegerea, precum și modalitatea de numire a membrilor comisiei se stabilesc printr-o procedură specifică, care se aprobă de către Consiliul ARACIS și se publică pe site-ul agenției.

Lista membrilor comisiei se transmite spre informare IS, care poate solicita, în termen de maximum **5 zile** de la primirea adresei de informare, înlocuirea unuia sau a mai multor membri din echipă, în situații temeinic justificate.

4.3. Analiza raportului de evaluare internă și solicitarea unor eventuale clarificări/informații suplimentare

În termen de maximum **10 zile** de la numirea membrilor comisiei, REI este pus la dispoziția acestora, prin acordarea accesului în platforma de evaluare ARACIS. Expertul DAC acordă sprijin membrilor comisiei în vederea accesării REI.

Membrii comisiei de experți analizează REI și, în termen de maximum **20 de zile** de la accesarea raportului în platforma de evaluare, pot solicita IS, dacă este necesar, clarificări sau informații suplimentare cu privire la elementele menționate în raport. IS răspunde acestor solicitări în termen de maximum **10 zile**.

În situația în care expertul în evaluarea calității internațional solicită traducerea unor documente, această solicitare va fi transmisă IS și se va acorda un termen rezonabil, convenit de comun acord.

4.4. Desfășurarea vizitei la fața locului

Persoana de contact din partea IS și coordonatorul echipei de experți stabilesc de comun acord data vizitei la fața locului, în termen de maximum **60 de zile** de la semnarea contractului. Vizita se desfășoară în termen de maximum **3,5 luni** de la semnarea contractului. Durata vizitei este de 2-3 zile, iar programul vizitei la fața locului se stabilește, de regulă, cu cel puțin **30 de zile** înainte de efectuarea vizitei.

În cadrul vizitei la fața locului, comisia verifică conformitatea cu realitatea a informațiilor cuprinse în REI, inclusiv prin vizitarea spațiilor în care se realizează activitățile de învățare, predare și cercetare, și discută cu reprezentanții IS și cu părțile interesate, în vederea analizării îndeplinirii standardelor și a indicatorilor de performanță. De asemenea, comisia va avea discuții cu reprezentanți ai managementului IS, cu cadrele didactice conducători de doctorat, studenți doctoranzi, absolvenți, angajatori sau alte părți interesate.

În **Anexa 4** la prezentul ghid sunt cuprinse recomandări privind activitățile desfășurate în perioada vizitei. Pe parcursul vizitei la fața locului, în funcție de constatările desprinse, membrii comisiei pot solicita întâlniri suplimentare, dacă se consideră că nu există suficiente date pentru fundamentarea aprecierilor cu privire la îndeplinirea standardelor și a indicatorilor de performanță. Solicitățile vor fi efectuate astfel încât IS să aibă la dispoziție un timp rezonabil în vederea organizării acestora.

Coordonatorul comisiei conduce discuțiile din cadrul vizitei la fața locului și are în vedere antrenarea echilibrată în discuții a tuturor participanților. În acest sens, se recomandă ca numărul de participanți într-o întâlnire să nu depășească 10-12 persoane, numele și funcția fiecărei persoane, respectiv calitatea în care participă în întâlnirea respectivă fiind comunicate coordonatorului comisiei înainte de vizită. În cadrul întâlnirilor vor participa numai persoane din categoria aferentă întâlnirii respective, anunțate anterior întâlnirii.

Unul dintre membrii comisiei întocmește minuta întâlnirilor.

Vizita în teritoriu a comisiei de experți se încheie cu o sesiune în care sunt prezentate concluzii și recomandări preliminare, fără a se face referiri asupra gradului de îndeplinire a standardelor.

Pe parcursul vizitei la fața locului, coordonatorul comisiei de experți poate solicita reprezentanților instituției evaluate informații și documente suplimentare, în măsura în care acestea sunt deja deținute de IS prin natura activității acesteia, sau pot fi realizate și transmise până la finalizarea vizitei.

În cazuri excepționale, temeinic fundamentate, cu aprobarea Consiliului ARACIS, vizita la fața locului sau anumite activități din cadrul acesteia se pot desfășura și în format online sau hibrid.

4.5. Elaborarea Raportului de evaluare externă (REE) și aprecieri asupra îndeplinirii indicatorilor

Comisia întocmește **Raportul de evaluare externă**, denumit în continuare REE, în termen de maximum **20 de zile** de la finalizarea vizitei la fața locului, în limba engleză. Acesta conține prezentarea stării de fapt, analize și concluzii cu privire la gradul de îndeplinire a indicatorilor, în baza datelor și a dovezilor prezentate, prin raportare la definiția indicatorilor de performanță, a standardelor corespunzătoare, precum și, după caz, la standardele definite la **art. 18** alin. (1) lit. b) și c) din **Metodologie**. REE se bazează pe analiza REI, pe constatările în cadrul vizitei la fața locului și pe documentele suplimentare furnizate până la finalizarea vizitei.

În conformitate cu **art. 63** alin. (2) din **Metodologie**, rezultatele evaluării pentru fiecare indicator de performanță se concretizează astfel:

- a) **îndeplinit**, atunci când toate aspectele cuprinse în descrierea acestuia sunt realizate;
- b) **parțial îndeplinit**, atunci când aspecte esențiale, cuprinse în descrierea acestuia, nu sunt realizate, dar pot fi remediate în termen de cel mult 1 an;
- c) **neîndeplinit**, atunci când toate aspectele din descrierea acestuia nu sunt și nici nu există premisele că pot fi realizate în termen de cel mult 1 an.

De asemenea, REE include recomandări pentru îmbunătățirea activității viitoare în cadrul DSUD, cel puțin pentru indicatorii considerați parțial îndepliniți sau neîndepliniți. Recomandările țin cont de contextul în care se desfășoară studiile universitare de doctorat, precum și de elemente specifice cum ar fi cele care țin de domeniul de studii universitare, locația în care se desfășoară, profilul studenților doctoranzi. Acestea trebuie să poată fi implementate în perioada până la evaluarea intermediară sau evaluarea periodică și să fie exprimate în termeni concreți, astfel încât IS să știe cu exactitate ce are de făcut pentru a implementa fiecare recomandare.

Raportul se redactează cu respectarea formatului din **Anexa 5** la prezentul ghid, în limba engleză. Membrii comisiei elaborează REE, în platforma de evaluare ARACIS, într-un format colaborativ. Se recomandă ca REE să nu depășească **25 de pagini**, fără a include anexele. Se anexează programul vizitei la fața locului, precum și lista documentelor consultate.

4.6. Consultarea IS asupra REE

În termen de maximum **25 de zile** de la finalizarea vizitei la fața locului, coordonatorul comisiei de experți transmite proiectul de REE persoanei de contact desemnate de IS pentru DSUD, în vederea formulării de observații cu privire la eventuale erori materiale.

Răspunsul formulat de IS se transmite de către persoana de contact coordonatorului comisiei de evaluare în maximum **10 zile** de la primirea proiectului de REE. Comisia de experți evaluatori finalizează REE în maximum **5 zile**, integrând, dacă se impune, observațiile primite, după care coordonatorul comisiei informează expertul DAC asupra finalizării raportului, acesta fiind disponibil pe platforma de evaluare.

4.7. Analiza în Comisia Permanentă de Specialitate și propunerea de decizie

Expertul DAC asigură accesul la REE, pe platforma de evaluare, pentru membrii CPS căreia îi este alocat domeniul de studii universitare de doctorat. Dacă se impune, în cazul domeniilor de studii cu un caracter interdisciplinar, la solicitarea președintelui CPS, inspectorul transmite REE spre analiză și membrilor altei sau altor CPS.

CPS analizează REE și poate solicita membrilor comisiei completarea și/sau refacerea acestuia, dacă constată că prevederile Metodologiei și/sau ale Ghidului nu au fost respectate sau dacă nu cuprinde suficiente date și dovezi pentru adoptarea deciziei. Comisia răspunde solicitării în termen de maximum **15 zile**.

CPS dezbate REE în ședință, validează rezultatele evaluării asupra gradului de îndeplinire a indicatorilor de performanță și adoptă propunerea de decizie prin vot deschis, cu majoritate de voturi, prin raportare la numărul total de membri cu drept de vot. Propunerea de decizie este consemnată într-un **proces verbal** în care se include justificarea deciziei propuse precum și sinteza dezbaterilor în cadrul CPS. Analiza în CPS se finalizează în termen de maximum **30 de zile** de la primirea variantei finale a REE.

4.8. Analiza de către Departamentul de Evaluare Studii Universitare și Consiliul ARACIS și adoptarea deciziei

După adoptarea propunerii de decizie, conform secțiunii 4.7, se asigură accesul membrilor Consiliului ARACIS la REE și la procesul verbal al CPS, pe platforma de evaluare, de către expertul DAC de specialitate. În termen de maximum **15 de zile** de la primirea procesului verbal al CPS, membrii Departamentului de Evaluare Studii Universitare (DESU) analizează propunerea de decizie în ședință, sinteza dezbaterilor și opinia DESU cu privire la propunerea de decizie fiind consemnate în **procesul verbal** al ședinței.

Consiliul ARACIS analizează propunerea CPS și opinia DESU, în termen de maximum **15 de zile** de la primirea raportului CPS, și validează decizia propusă, pe baza verificării respectării **Metodologiei**, prin vot deschis, cu majoritate de voturi, prin raportare la numărul total de membri.

Consiliul ARACIS poate solicita CPS refacerea procesului verbal, dacă constată că prevederile **Metodologiei** nu au fost respectate sau dacă propunerea de decizie nu este justificată corespunzător. De asemenea, Consiliul ARACIS poate solicita membrilor comisiei refacerea REE, dacă constată că prevederile **Metodologiei** și/sau ale prezentului Ghid nu au fost respectate sau dacă acesta nu cuprinde suficiente date și dovezi pentru adoptarea deciziei. CPS, respectiv comisia răspunde solicitării în termen de maximum **15 zile**.

În baza variantei finale a REE, a procesului verbal al ședinței CPS și a procesului verbal al ședinței DESU, Consiliului ARACIS validează, prin vot deschis, propunerea comisiei și adoptă hotărârea cu privire la îndeplinirea sau neîndeplinirea standardelor.

Hotărârea se comunică IS și Ministerului Educației și Cercetării, prin email, în termen de maximum **45 de zile** de la adoptare.

În conformitate cu **art. 63** alin. (3) din **Metodologie**, o decizie privind neîndeplinirea standardelor se adoptă atunci când:

- „a) un standard nu este îndeplinit, cu excepția indicatorilor de performanță aferenți criteriului prevăzut la **art. 226** alin. (4) lit. h) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- b) mai mult de 20% dintre indicatorii de performanță cuprinși în anexă sunt parțial îndepliniți;
- c) mai mult de 10% dintre indicatorii de performanță cuprinși în anexă sunt parțial îndepliniți și fac parte din același domeniu de evaluare.” De asemenea, la alin. (4) al aceluiași articol se precizează că „Pentru neîndeplinirea indicatorilor de performanță aferenți criteriului prevăzut la **art. 226** alin. (4) lit. h) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, se aplică alin. (3) lit. b) sau c).”

Un standard nu este îndeplinit atunci când toți indicatorii prin care este descris sunt neîndepliniți. Dacă există indicatori de performanță care au fost apreciați ca neîndepliniți, cu excepția situației când neîndeplinirea indicatorilor determină neîndeplinirea unui standard, aceștia vor fi luați în calcul pentru analiza cu privire la îndeplinirea sau neîndeplinirea standardelor, în condițiile **art. 63** alin. (3) lit. b) și c) din **Metodologie**.

Astfel, o decizie cu privire la neîndeplinirea standardelor, se adoptă, după caz, în condițiile prezentate în tabelul de mai jos:

Procedura de evaluare	Nr. total de indicatori	Număr de indicatori de performanță parțial îndepliniți/neîndepliniți	
		Care fac parte din orice domeniu de evaluare	Care fac parte din același domeniu
Conform Anexei la Metodologie, secțiunea II (mai puțin standardul S.C.3.2. și indicatorul I.P.C.3.2.1.)	38	mai mult de 8	mai mult de 4
Autorizarea de funcționare provizorie	19	mai mult de 4	mai mult de 2
Acreditare	32	mai mult de 7	mai mult de 4
Mentținerea acreditării	32	mai mult de 7	mai mult de 4

În conformitate cu **art. 13** alin. (5) din **Metodologie**, ARACIS, în cazul în care constată într-un raport de evaluare externă neîndeplinirea standardelor în cadrul procesului de evaluare în vederea acreditării sau menținerii acreditării unui program de studii, după caz, comunică acest fapt, în termen de **15 zile** de la data constatării prin raportul de evaluare externă, către Ministerul Educației și Cercetării, care, la rândul său, informează IS, în termen de **30 de zile** de la data primirii comunicării de la ARACIS.

În urma parcurgerii de către un DSUD a procedurii de **autorizarea de funcționare provizorie**, Consiliul ARACIS adoptă, după caz, una dintre următoarele decizii:

- a) **autorizare de funcționare provizorie** (AFP), în cazul constatării îndeplinirii standardelor;
- b) **neautorizare** (NA), în cazul constatării neîndeplinirii standardelor.

În urma parcurgerii de către un DSUD a procedurii de acreditare, Consiliul ARACIS adoptă, după caz, una dintre următoarele decizii:

- a) **acreditare** (AC), în cazul constatării îndeplinirii standardelor;
- b) **menținerea condiționată a autorizării de funcționare provizorie** (MCAFP), în cazul constatării neîndeplinirii standardelor. În acest caz, IS are obligația de a solicita o nouă evaluare din partea ARACIS, **în termen de 1 an** de la data informării de către Ministerul Educației și Cercetării, conform prevederilor **art. 60** alin. (3) din **Metodologie**.
- c) **neacreditare** (NAC), în cazul constatării neîndeplinirii standardelor, în urma evaluării solicitate conform lit. b).

În urma parcurgerii de către un DSUD a procedurii de **menținere a acreditării**, Consiliul ARACIS adoptă, după caz, una dintre următoarele decizii:

- a) **menținerea acreditării** (MAC), în cazul constatării îndeplinirii standardelor;
- b) **menținerea condiționată a acreditării** (MCAC), în cazul constatării neîndeplinirii standardelor. În acest caz, IS are obligația de a solicita o nouă evaluare din partea ARACIS, **în termen de 1 an** de la data informării de către Ministerul Educației și Cercetării, conform prevederilor art. 60 alin. (3) din *Metodologie*.
- c) **retragerea acreditării** (RAC), în cazul constatării neîndeplinirii standardelor, în urma evaluării solicitate conform lit. b).

4.9. Contestații și sesizări

Contestațiile și sesizările cu privire la rezultatul evaluării sau la desfășurarea procedurii de evaluare se soluționează conform procedurii specifice, disponibilă la https://www.aracis.ro/wp-content/uploads/2022/11/Procedura-de-solutionare-a-contestatiilor-si-sesizarilor_28.10.2022.pdf

4.10. Publicarea REE

După adoptarea hotărârii finale de către Consiliul ARACIS și în urma soluționării contestațiilor, dacă este cazul, REE și Hotărârea Consiliului ARACIS se publică pe site-ul ARACIS și pe site-ul DEQAR. Raportul include numele experților în evaluarea externă a calității care au făcut parte din comisie și se publică atât în limba engleză, cât și în limba română.

5. Activități de evaluare intermediară (follow-up)

5.1. Scop

Procesul de evaluare intermediară are ca scop să sprijine IS în procesul de îmbunătățire a calității activităților didactice și de cercetare/inovare desfășurate în cadrul DSUD. De asemenea, se analizează măsura în care recomandările formulate în cadrul procesului de evaluare externă sunt implementate de către IS, respectiv se verifică remedierea aspectelor corespunzătoare indicatorilor de performanță evaluați ca fiind parțial îndepliniți.

5.2. Elaborarea și transmiterea raportului de progres

În urma unei decizii de autorizare de funcționare provizorie, acreditare sau de menținere a acreditării, IS are obligația de a transmite către ARACIS un raport de progres (RP), prin încărcare în platforma electronică de evaluare, după cel mult **doi ani, dar nu mai puțin de un an**, de la comunicarea Hotărârii Consiliului ARACIS.

Acesta detaliază modul în care IS a implementat recomandările formulate în REE și se întocmește în limba română conform **Anexei 6** la prezentul Ghid.

5.3. Numirea expertului evaluator, și elaborarea și discutarea raportului de evaluare intermediară

RP este analizat de către un expert în evaluarea externă a calității, de regulă dintre cei implicați în procedura de evaluare externă a calității DSUD. În cazul în care raportul de progres nu este complet sau nu conține suficiente date și dovezi, expertul solicită instituției evaluate clarificări și/sau completări.

Expertul elaborează propriul raport de evaluare intermediară (REInterm), în limba română, conform **Anexei 7** la prezentul Ghid, pe platforma electronică de evaluare a ARACIS. Conținutul REInterm este discutat cu reprezentanții IS în cadrul unei întâlniri, care se desfășoară, de regulă, online. Se poate programa și o întâlnire comună, cu mai multe IS care organizează studii universitare de doctorat în același domeniu, în vederea împărtășirii experienței și a bunelor practici.

5.4. Validarea raportului de evaluare intermediară

CPS analizează în şedinţă şi validează raportul de evaluare intermediară. Rezultatele validării sunt consemnate în minuta şedinţei.

Procesul verbal al CPS este analizat în cadrul DESU şi al Consiliul ARACIS, Consiliul emiţând o hotărâre care se comunică IS în termen de maximum **45 de zile** de la adoptare.

Raportul de evaluare intermediară se publică pe site-ul ARACIS.

Aprobat prin

Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 84/H/03.04.2025