

Agenția Română de Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



GHID
pentru desfășurarea procedurilor de evaluare
externă a calității în vederea autorizării de
funcționare provizorie, acreditării sau menținerii
acreditării unui domeniu de studii universitare de
masterat

București
2025
www.aracis.ro

Cuprins:

1. Scop	3
2. Cadrul normativ aplicabil	3
3. Indicatori utilizați în evaluarea externă a calității	4
4. Etapele procedurii de evaluare externă a calității	5
4.1. Elaborarea și depunerea Raportului de evaluare internă (REI), ca anexă la cererea de declanșare a procedurii de evaluare externă	5
4.2. Stabilirea componenței și numirea comisiei de experți în evaluarea externă a calității	6
4.3. Analiza raportului de evaluare internă și solicitarea unor eventuale clarificări/informații suplimentare	6
4.4. Desfășurarea vizitei la fața locului	7
4.5. Elaborarea Raportului de evaluare externă (REE) și aprecieri asupra îndeplinirii indicatorilor	7
4.6. Consultarea IS asupra REE	8
4.7. Analiza în Comisia Permanentă de Specialitate și propunerea de decizie	8
4.8. Analiza de către Departamentul de Evaluare Studii Universitare și Consiliul ARACIS și adoptarea deciziei	8
4.9. Contestații și sesizări	10
4.10. Publicarea REE	10
5. Activități de evaluare intermediară (follow-up)	10
5.1. Scop	10
5.2. Elaborarea și transmiterea raportului de progres	10
5.3. Numirea expertului evaluator, elaborarea și discutarea raportului de evaluare intermediară	10
5.4. Modificarea numărului maxim de studenți care pot fi școlarizați	11
5.5. Validarea raportului de evaluare intermediară	11

1. Scop

Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare Legea, stabilește la **art. 249** alin. (1) lit. d), printre atribuțiile Agenției Române pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (ARACIS) aceea că „*elaborează și face publice propriile proceduri interne de evaluare externă a calității educației*”. În conformitate cu **art. 20** alin. (2) din *Metodologia de evaluare externă a calității educației în învățământul superior*, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 962/2024, denumită în continuare **Metodologia**, „*ARACIS aprobă, prin hotărâre a Consiliului ARACIS, ghidurile privind procedurile de desfășurare a proceselor de evaluare, standardele și indicatorii de performanță de evaluare externă, stabiliți conform prevederilor alin. (1), denumite în continuare ghiduri, pe care le publică, prin afișare pe propriul site.*”

Prezentul *Ghid pentru desfășurarea procedurii de evaluare externă a calității în vederea autorizării provizorii, acreditării sau menținerii acreditării unui domeniu de studii universitare de masterat*, denumit în continuare **Ghidul**, concretizează prevederile Legii nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, și ale **Metodologiei**.

Ghidul se aplică pentru:

- a) Procedura privind autorizarea de funcționare provizorie a unui domeniu de studii universitare de masterat (DSUM), descrisă la **art. 27, 28** alin. (1) lit. c), **29, 34, 35** și **36** din **Metodologie**;
- b) Procedura privind acreditarea DSUM, descrisă la **art. 39** alin. (1) lit. c) și alin. (4) lit. b), **art. 40, 43, 44** și **45** din **Metodologie**;
- c) Procedura de evaluare externă periodică pentru menținerea acreditării descrisă la **art. 55** alin. (1) lit. g) și (4) din **Metodologie**.

În cazul tuturor formelor de organizare a domeniilor de studii universitare de masterat, atunci când Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior desfășoară procedura de evaluare externă a calității.

Ghidul descrie cadrul normativ aplicabil, etapele procedurii, activitatea de evaluare intermediară și modalitatea de luare a deciziilor, și include următoarele anexe:

- ✓ Anexa 1 Standarde și indicatori pentru evaluarea externă a calității domeniilor de studii universitare de masterat în scopul autorizării de funcționare provizorie
- ✓ Anexa 2 Structura raportului de evaluare internă (REI)
- ✓ Anexa 3 Format Cerere de declanșare a procedurii de evaluare externă
- ✓ Anexa 4 Recomandări cu privire la activitățile care se desfășoară în cadrul vizitei la fața locului
- ✓ Anexa 5 Structura Raportului de evaluare externă (REE)
- ✓ Anexa 6 Structura Raportului de progres (RP)
- ✓ Anexa 7 Structura Raportului de evaluare intermediară (REInterm).

În conformitate cu **art. 3** alin. (1) din **Metodologie**, scopul procesului de evaluare externă a calității educației vizează:

- a) atestarea capacității instituțiilor de învățământ superior, respectiv a organizațiilor furnizoare de educație de a satisface așteptările beneficiarilor, prin îndeplinirea standardelor;
- b) asigurarea protecției beneficiarilor direcți și indirecti ai educației de nivel universitar, respectiv postuniversitar, precum și de educație permanentă, prin producerea și diseminarea de informații sistematice, coerente și credibile, public accesibile, despre calitatea educației în învățământul superior.

La **art. 299** alin. (5) și **art. 223** alin. (3) din *Legea nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește că în procesul de evaluare externă se analizează concordanța între evaluarea internă a calității educației și situația reală, prin examinarea multicriterială a măsurii în care programele de formare furnizate de către o instituție de învățământ superior, respectiv o organizație furnizoare de educație, îndeplinesc standardele.

2. Cadrul normativ aplicabil

Cadrul legal pentru exercitarea, în instituțiile de învățământ superior, sub autoritatea statului român, a procesului de educație, cercetare și formare continuă și care reglementează structura, organizarea și funcționarea învățământului superior din România, statutul personalului din învățământul superior, precum și cadrul legal de asigurare a calității este reprezentat de *Legea Învățământului Superior nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare.

„Un program de studii universitare funcționează legal dacă este autorizat provizoriu sau acreditat și funcționează în condițiile stabilite prin actul de autorizare, respectiv de acreditare”, în conformitate cu prevederile **art. 30** alin. (3) din *Legea nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare, iar **autorizarea de funcționare provizorie și acreditarea se realizează distinct** pentru fiecare formă de învățământ, pentru fiecare limbă de predare/asociere a două sau mai multe limbi de predare în cadrul aceluiași program de studii și pentru fiecare unitate administrativ-teritorială în care se desfășoară. Pentru învățământul în limba minorităților naționale, autorizarea/acreditarea se realizează distinct pentru fiecare formă de învățământ, pentru fiecare limbă a minorității naționale și pentru fiecare spațiu geografic în care se desfășoară, așa cum se stabilește la alin. (4) și (5) ale **art. 30** din același act normativ.

Pentru domeniile de studii universitare de masterat, organizate de către instituții de învățământ superior, evaluarea externă a calității educației, în vederea acreditării, se realizează, potrivit dispozițiilor **art. 231** din *Legea nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare, **fără parcurgerea procedurii de autorizare de funcționare provizorie**.

În cadrul domeniului autorizat, respectiv acreditat, după caz, de studii universitare de masterat, Senatul universitar **poate aproba introducerea de noi programe de studii universitare de masterat**, fără depășirea numărului maxim de studenți stabilit de către ARACIS, în condițiile parcurgerii procesului de evaluare internă privind asigurarea calității. În cadrul procesului de evaluare externă a domeniilor de studii universitare de masterat, ARACIS analizează inclusiv **modul în care s-a îndeplinit procesul de evaluare internă a calității** pentru programele de studii universitare de masterat astfel demarate.

Termenul de depunere a cererii în vederea acreditării programelor de studii universitare se stabilește la **art. 237** din *Lege*, ca fiind „2 ani de la data absolvirii primei promoții, sub sancțiunea ridicării autorizației de funcționare provizorie de către Ministerul Educației”, iar „Menținerea acreditării se realizează prin evaluare periodică din 5 în 5 ani”, conform **art. 232** din același act normativ.

În perioada dintre procesele de evaluare externă a calității, instituția de învățământ superior/organizația furnizoare de educație beneficiază de suport, în vederea asigurării calității, din partea ARACIS, în cadrul unui proces de evaluare intermediară.

Programele de studii universitare de masterat se organizează în conformitate cu prevederile **art. 26** alin. (1) lit. c), **art. 33** alin. 3, 4 și 5, precum și **art. 57 – 60** din *Legea nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare

Astfel, în conformitate cu **art. 26** din *Legea nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare, programele de studii universitare de masterat se organizează în cadrul **ciclului II** și fac parte din formarea inițială în învățământul superior.

La **art. 58** din *Legea nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare, se stabilesc categoriile de programe de studii universitare de masterat, astfel:

- a) masterat **profesional**, orientat preponderent spre formarea competențelor profesionale;
- b) masterat de **cercetare**, orientat preponderent spre formarea competențelor de cercetare științifică;
- c) masterat **didactic**, care face parte din formarea inițială pentru ocuparea funcțiilor didactice în învățământul preuniversitar.

Art. 33 alin. (3) din *Legea nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că „programele de studii universitare de masterat se pot organiza la următoarele forme de învățământ: **cu frecvență, cu frecvență redusă**”. Prin excepție, programele de studii universitare de masterat se pot organiza și la forma de învățământ **la distanță**, în domeniile și conform condițiilor stabilite prin hotărâre a Guvernului, conform alin. (5) al aceluiași articol din *Legea nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare. Programele

de studii universitare de masterat din domeniile reglementate la nivelul Uniunii Europene, precum și cele de masterat didactic și de cercetare se pot organiza doar la forma de învățământ **cu frecvență**.

În conformitate cu **art. 57** din *Legea nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare, „*Programele de studii universitare de masterat reprezintă al II-lea ciclu de studii universitare și se finalizează prin nivelul 7 din Cadrul european al calificărilor, denumit în continuare EQF/CEC, și din CNC. Acestea au, de regulă, durata de 1—2 ani și corespund unui număr minim de credite de studii transferabile cuprins între 60 și 120.*”

3. Indicatori utilizați în evaluarea externă a calității

„ARACIS stabilește, pe baza consultării cu instituțiile de învățământ superior, care dintre standardele și indicatorii de performanță de evaluare externă, prevăzuți în anexă, se utilizează pentru evaluarea programelor/domeniilor de studii universitare din fiecare ciclu de studii, precum și pentru programele de studii din cadrul formării continue și de educație permanentă, aferente învățământului superior“, așa cum se precizează prin **art. 20** alin. (1) din *Metodologie*.

Indicatorii de performanță utilizați în cadrul procedurii privind autorizarea de funcționare provizorie a unui DSUM, și acreditarea, în cazul în care evaluarea externă a calității educației, în vederea acreditării, se realizează fără parcurgerea procedurii de autorizare de funcționare provizorie, după caz, se regăsesc în **Anexa 1** la prezentul Ghid. Pentru procedurile privind acreditarea, în cazul în care evaluarea externă a calității educației, în vederea acreditării, se realizează cu parcurgerea procedurii de autorizare de funcționare provizorie, și, menținerea acreditării DSUM, după caz, se aplică indicatorii de performanță cuprinși în **Anexa la Metodologie, secțiunea II**. Dacă, în perioada supusă procesului de evaluare externă, IS nu a înființat niciun program de studii universitare de masterat conform **art. 36**, respectiv **art. 45** alin. (1) din *Metodologie*, se vor exclude standardul S.C.3.2. și indicatorul I.P.C.3.2.1. din procesul de evaluare externă.

4. Etapele procedurii de evaluare externă a calității

4.1. Elaborarea și depunerea Raportului de evaluare internă (REI), ca anexă la cererea de declanșare a procedurii de evaluare externă

Instituția de învățământ superior (ÎS) sau organizația furnizoare de educație (OFE), după caz, denumită în continuare instituția solicitantă (IS), în cadrul proceselor interne de asigurare a calității, realizează, pe baza propriilor standarde, precum și în conformitate cu standardele prevăzute în *Anexa la Metodologie*, autoevaluarea, care se finalizează cu un **raport de evaluare internă (REI)**. Acesta se întocmește în limba română, are structura precizată în **Anexa 2** la prezentul Ghid, și, de regulă, nu depășește 50 de pagini (fără anexe). REI include și informațiile necesare estimării numărului maxim de studenți care pot fi școlarizați, precum și verificării îndeplinirii *Standardelor* elaborate de ARACIS în baza art. 32 alin. (1) lit. a) și alin. (3) din *Legea nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare.

Se recomandă, pe cât posibil, limitarea numărului de anexe, și realizarea de trimiteri în text, prin link-uri, către documente publicate pe pagina de Internet a IS, în conformitate cu obligațiile cu privire la transparența informațiilor de interes public.

IS depune la ARACIS o **cerere de declanșare a procedurii de evaluare externă a calității a DSUM**, denumită în continuare **cererea**, întocmită conform modelului din **Anexa 3** la prezentul Ghid, la care anexează REI și **adeverințele privind înregistrarea/actualizarea programelor de studii universitare de masterat din cadrul DSUM** în Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (RNCIS)¹. IS desemnează o **persoană de contact** pentru procesul de evaluare externă a calității, pe care o indică în cererea de declanșare a procedurii, iar ARACIS asigură suport în ceea ce privește derularea procedurii prin **expertul din Direcția**

¹ Conform *Metodologiei din 20 iunie 2023 pentru înregistrarea și înscrierea calificărilor din învățământul superior în Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (RNCIS)*, aprobată prin [Ordinul 4.494/2023](#).

Asigurarea Calității (DAC) responsabil cu activitatea Comisiei Permanente de Specialitate (CPS) căreia îi este arondat domeniul de materat aferent DSUM.

În cazul filialelor înființate conform **art. 8** alin. (4) din *Legea nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare, IS anexează la cerere **dovada respectării reglementărilor legale în țara în care se organizează domeniul de studii**.

Cererea se transmite în format digital la adresa solicitari.evaluare@aracis.ro sau se completează online. REI, împreună cu anexele aferente, se transmite în format digital prin încărcare în platforma electronică de evaluare.

Pentru a asigura o derulare optimă a procedurii de evaluare, se recomandă instituției solicitante să transmită cererea cu cel puțin **9 luni** și cel mult **12 luni** înainte de termenul limită de finalizare a evaluării. Aceste termene sunt stabilite în conformitate cu prevederile **art. 237** și **art. 232** din *Legea nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare, și sunt detaliate în secțiunea 2 a Ghidului.

Expertul DAC și reprezentantul *Serviciului Relații Instituționale și Informatizare (SRII)* asigură suport în procesul de publicare a documentelor de evaluare internă pe platformă. Expertul verifică conformitatea acestora cu prevederile Ghidului. În cazul în care REI nu este conform, expertul solicită IS refacerea sau completarea documentelor, în termen de maximum **15 zile** de la transmiterea cererii.

ARACIS, prin *SRII*, transmite IS **contractul civil de prestări servicii de evaluare externă** în vederea semnării, în termen de cel mult **7 zile** de la primirea cererii. Contractul **civil de prestări servicii de evaluare externă**, denumit în continuare **contractul**, cuprinde clauze cu privire la cadrul normativ aplicabil, părțile implicate, durata și modalitatea de modificare a acestuia, valoarea, obligațiile părților, modul de comunicare, confidențialitatea informațiilor și protecția datelor cu caracter personal, încetare, forța majoră, contestații, petiții și litigii, precum și orice alte elemente necesare prestării serviciilor de evaluare.

4.2. Stabilirea componenței și numirea comisiei de experți în evaluarea externă a calității

ARACIS numește, în termen de maximum **30 zile** de la semnarea contractului, o **comisie de experți în evaluarea externă a calității**, denumită în continuare **comisia**, alcătuită din:

- a) expert evaluator, cadru didactic, membru în Registrul Național de Experți – cadre didactice (RNE-CD) al ARACIS, de regulă membru în CPS, care are rol de coordonator al comisiei;
- b) 1-2 experți evaluatori, cadre didactice membre în RNE-CD al ARACIS, care au rol de membri ai comisiei;
- c) un student, membru în Registrul Național de Experți – studenți (RNE-S) al ARACIS, care are rol de membru al comisiei.

Condițiile pentru alegerea, precum și modalitatea de numire a membrilor comisiei se stabilesc printr-o procedură specifică, care se aprobă de către Consiliul ARACIS și se publică pe pagina de internet a agenției.

Lista membrilor comisiei se transmite spre informare IS, care poate solicita, în termen de maximum **5 zile** de la primirea adresei de informare, înlocuirea unuia sau a mai multor membri din echipă, în situații temeinic justificate.

4.3. Analiza raportului de evaluare internă și solicitarea unor eventuale clarificări/informații suplimentare

În termen de maximum **10 zile** de la numirea membrilor comisiei, REI este pus la dispoziția acestora, prin acordarea accesului în platforma de evaluare ARACIS. Expertul DAC acordă suport membrilor comisiei în vederea accesării REI.

Membrii comisiei analizează REI și, în termen de maximum **20 de zile** de la accesarea raportului în platforma de evaluare, pot solicita IS, dacă este necesar, clarificări sau informații suplimentare cu privire la elementele menționate în raport. IS răspunde acestor solicitări în termen de maximum **10 zile**.

4.4. Desfășurarea vizitei la fața locului

Persoana de contact din partea IS și coordonatorul comisiei stabilesc de comun acord data vizitei la fața locului, în termen de maximum **60 de zile** de la semnarea **contractului**. Vizita se desfășoară în termen de maximum **3,5 luni** de la semnarea contractului. Durata vizitei este de **2-3 zile**, iar programul vizitei la fața locului se stabilește, de regulă, cu cel puțin **30 de zile** înainte de efectuarea vizitei

În cadrul vizitei la fața locului, comisia verifică conformitatea cu realitatea a informațiilor cuprinse în REI, inclusiv prin vizitarea spațiilor în care se realizează activitățile de învățare, predare și cercetare, și discută cu reprezentanții IS și cu părțile interesate, în vederea analizării îndeplinirii standardelor și a indicatorilor de performanță. De asemenea, comisia va avea discuții cu reprezentanți ai managementului IS cu coordonatorul DSUM, cu studenți, absolvenți, cadre didactice, angajatori sau alte părți interesate.

În **Anexa 4** la prezentul *Ghid* sunt cuprinse recomandări privind activitățile desfășurate în perioada vizitei. Pe parcursul vizitei la fața locului, în funcție de constatările desprinse, membrii comisiei pot solicita întâlniri suplimentare, dacă se consideră că nu există suficiente date pentru fundamentarea aprecierilor cu privire la îndeplinirea standardelor și a indicatorilor de performanță. Solicitățile vor fi efectuate astfel încât IS să aibă la dispoziție un timp rezonabil în vederea organizării acestora.

Coordonatorul comisiei conduce discuțiile din cadrul vizitei la fața locului, și are în vedere antrenarea echilibrată în discuții a tuturor participanților. În acest sens, se recomandă ca numărul de participanți la o întâlnire să nu depășească 10 - 12 persoane; numele și funcția, respectiv calitatea în care participă la întâlnirea respectivă fiecare persoană sunt comunicate coordonatorului comisiei înainte de vizită. În cadrul întâlnirilor vor participa numai persoane din categoria aferentă întâlnirii respective, anunțate anterior întâlnirii.

Unul dintre membrii comisiei întocmește minuta întâlnirilor.

Vizita în teritoriu a comisiei se încheie cu o sesiune în care sunt prezentate concluzii și recomandări preliminare, fără a se face referiri asupra gradului de îndeplinire a standardelor.

Pe parcursul vizitei la fața locului, coordonatorul comisiei poate solicita informații și documente suplimentare, în măsura în care acestea sunt deja deținute de IS prin natura activității acesteia, sau pot fi realizate și transmise până la finalizarea vizitei.

În cazuri excepționale, temeinic fundamentate, cu aprobarea Consiliului ARACIS, vizita la fața locului sau anumite activități din cadrul acesteia se pot desfășura și prin utilizarea unor resurse electronice, informatice și de comunicații specifice.

4.5. Elaborarea Raportului de evaluare externă (REE) și aprecieri asupra îndeplinirii indicatorilor

Comisia întocmește Raportul de evaluare externă, denumit în continuare REE, în termen de maximum **20 de zile** de la finalizarea vizitei la fața locului. Acesta conține prezentarea stării de fapt, analize și concluzii cu privire la gradul de îndeplinire a indicatorilor, în baza datelor și a dovezilor prezentate, prin raportare la definiția indicatorilor de performanță, a standardelor corespunzătoare, precum și, după caz, la standardele definite la **art. 18** alin. (1) lit. b) și c) din **Metodologie**. REE se bazează pe analiza REI, pe constatările în cadrul vizitei la fața locului și pe documentele suplimentare depuse până la finalizarea vizitei.

În conformitate cu **art. 63** alin. (2) din **Metodologie**, rezultatele evaluării pentru fiecare indicator de performanță se concretizează astfel:

- a) **îndeplinit**, atunci când toate aspectele cuprinse în descrierea acestuia sunt realizate;
- b) **parțial îndeplinit**, atunci când aspecte esențiale, cuprinse în descrierea acestuia, nu sunt realizate, dar pot fi remediate în termen de cel mult 1 an;
- c) **neîndeplinit**, atunci când toate aspectele din descrierea acestuia nu sunt și nici nu există premisele că pot fi realizate în termen de cel mult 1 an.

De asemenea, REE include **recomandări** pentru îmbunătățirea activității viitoare în cadrul DSUM, cel puțin pentru indicatorii considerați parțial îndepliniți sau neîndepliniți. Recomandările țin cont de contextul în care

se desfășoară DSUM, precum și de elemente specifice cum ar fi cele care țin de programele de studii universitare de masterat incluse în DSUM, locația în care se desfășoară, profilul studenților. Acestea trebuie să poată fi implementate în perioada până la evaluarea intermediară sau evaluarea periodică, și să fie exprimate în termeni concreți, astfel încât IS să știe cu exactitate ce are de făcut pentru a implementa fiecare recomandare.

REE se redactează cu respectarea formatului din **Anexa 5** la prezentul ghid, în limba română. Coordonatorul comisiei elaborează REE în platforma de evaluare ARACIS, cu contribuția membrilor comisiei, într-un format colaborativ, în platforma de evaluare ARACIS. Se recomandă ca REE să nu depășească **25 de pagini**, fără a include anexele. Se anexează programul vizitei la fața locului, precum și lista documentelor consultate.

4.6. Consultarea IS asupra REE

În termen de **maximum 25 zile** de la finalizarea vizitei la fața locului, coordonatorul comisiei transmite proiectul de REE persoanei de contact pentru DSUM, în vederea formulării de observații cu privire la eventuale erori materiale.

Răspunsul formulat de IS se transmite de către persoana de contact coordonatorului comisiei în maximum **10 zile** de la primirea proiectului de REE. Comisia finalizează REE, în maximum **5 zile** integrând, dacă se impune, observațiile primite, după care, coordonatorul comisiei informează expertul DAC asupra finalizării raportului, acesta fiind disponibil pe platforma de evaluare.

4.7. Analiza în Comisia Permanentă de Specialitate și propunerea de decizie

Expertul DAC asigură accesul la REE, pe platforma de evaluare, pentru membrii CPS căreia îi este alocat domeniul de studii universitare de masterat. Dacă se impune, în cazul programelor cu un caracter interdisciplinar, la solicitarea președintelui CPS, inspectorul transmite REE spre analiză și membrilor altei sau altor CPS.

CPS analizează REE și poate solicita membrilor comisiei completarea și/sau refacerea acestuia, dacă constată că prevederile **Metodologiei** și/sau ale *Ghidului* nu au fost respectate sau dacă nu cuprinde suficiente date și dovezi pentru adoptarea deciziei. Comisia răspunde solicitării în termen de maximum **15 zile**.

CPS dezbate REE în ședință, validează rezultatele evaluării asupra gradului de îndeplinire a indicatorilor de performanță și adoptă propunerea de decizie, în condițiile descrise în secțiunea 4.8, prin vot deschis, cu majoritate de voturi, prin raportare la numărul total de membri cu drept de vot. Propunerea de decizie este consemnată într-un **proces verbal** în care se include justificarea deciziei propuse precum și sinteza dezbaterilor în cadrul CPS. Analiza în CPS se finalizează în termen de maximum **30 de zile** de la primirea variantei finale a REE.

4.8. Analiza de către Departamentul de Evaluare Studii Universitare și Consiliul ARACIS și adoptarea deciziei

După adoptarea propunerii de decizie conform secțiunii 4.7, se asigură accesul membrilor Consiliului ARACIS la REE și la procesul verbal al CPS pe platforma de evaluare, de către expertul DAC. În termen de maximum **15 de zile** de la primirea procesului verbal al CPS, membrii Departamentului de Evaluare Studii Universitare (DESU) analizează propunerea de decizie în ședință. Sinteza dezbaterilor și opinia DESU cu privire la propunerea de decizie sunt consemnate în **procesul verbal** al ședinței.

Consiliul ARACIS analizează propunerea CPS și opinia DESU, în termen de maximum **15 de zile** de la primirea raportului CPS, și validează decizia propusă, pe baza verificării respectării **Metodologiei**, prin vot deschis, cu majoritate de voturi, prin raportare la numărul total de membri.

Consiliul ARACIS poate solicita CPS refacerea procesului verbal, dacă constată că prevederile **Metodologiei** nu au fost respectate sau dacă propunerea de decizie nu este suficient justificată. De asemenea, Consiliul ARACIS poate solicita membrilor comisiei refacerea REE, dacă constată că prevederile **Metodologiei** și/sau ale prezentului *Ghid* nu au fost respectate sau dacă acesta nu cuprinde suficiente date și dovezi pentru adoptarea deciziei. CPS, respectiv comisia răspunde solicitării în termen de maximum **15 zile**.

În baza variantelor finale ale REE, procesului verbal al ședinței CPS și procesului verbal al ședinței DESU, Consiliului ARACIS validează, prin vot deschis, propunerea comisiei și adoptă hotărârea cu privire la îndeplinirea sau neîndeplinirea standardelor. Hotărârea se comunică IS și Ministerului Educației și Cercetării, prin e-mail, în termen de maximum **45 de zile** de la adoptare.

În conformitate cu **art. 63 alin. (3)** din **Metodologie**, o decizie privind neîndeplinirea standardelor se adoptă atunci când:

„a) un standard nu este îndeplinit, cu excepția indicatorilor de performanță aferenți criteriului prevăzut la art. 226 alin. (4) lit. h) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;

b) mai mult de 20% dintre indicatorii de performanță cuprinși în anexă sunt parțial îndepliniți;

c) mai mult de 10% dintre indicatorii de performanță cuprinși în anexă sunt parțial îndepliniți și fac parte din același domeniu de evaluare.” De asemenea, la alin. (4) al aceluiași articol se precizează că „Pentru neîndeplinirea indicatorilor de performanță aferenți criteriului prevăzut la art. 226 alin. (4) lit. h) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, se aplică art. 226 alin. (3) lit. b) sau c).”

Un standard nu este îndeplinit atunci când toți indicatorii prin care este descris sunt neîndepliniți. Dacă există indicatori de performanță care au fost apreciați ca neîndepliniți, cu excepția situației când neîndeplinirea indicatorilor determina neîndeplinirea unui standard, aceștia vor fi luați în calcul pentru analiza cu privire la îndeplinirea sau neîndeplinirea standardelor, în condițiile art. 63 alin. (3) lit. b) și c) din **Metodologie**.

Astfel, o decizie cu privire la neîndeplinirea standardelor se adoptă atunci când un standard este neîndeplinit sau în condițiile prezentate în tabelul de mai jos:

Procedura de evaluare	Nr. total de indicatori	Număr de indicatori de performanță parțial îndepliniți/neîndepliniți	
		Care fac parte din orice domeniu de evaluare	Care fac parte din același domeniu
Conform Anexei la Metodologie, secțiunea II	39	mai mult de 8	mai mult de 4
Autorizarea de funcționare provizorie	21	mai mult de 5	mai mult de 3
Acreditare/Menținerea acreditării	38 ² sau 39 ³	mai mult de 8	mai mult de 4

În conformitate cu **art. 13 alin. (5)** din **Metodologie**, ARACIS, în cazul în care constată într-un REE neîndeplinirea standardelor în cadrul procesului de evaluare în vederea acreditării sau menținerii acreditării unui program/domeniu de studii universitare, comunică acest fapt, în termen de **15 zile** de la data constatării prin raportul de evaluare externă, către Ministerul Educației și Cercetării, care, la rândul său, informează instituția solicitantă, în termen de **30 de zile** de la data primirii comunicării de la ARACIS.

În urma parcurgerii de către un DSUM a procedurii de autorizare de funcționare provizorie, Consiliul ARACIS adoptă, după caz, una dintre următoarele decizii:

- autorizare de funcționare provizorie** (AFP), în cazul constatării îndeplinirii standardelor;
- neautorizare** (NA), în cazul constatării neîndeplinirii standardelor.

În urma parcurgerii de către un DSUM a procedurii de acreditare, Consiliul ARACIS adoptă, după caz, una dintre următoarele decizii:

- acreditare** (AC), în cazul constatării îndeplinirii standardelor;
- menținerea condiționată a autorizării de funcționare provizorie** (MCAFP), în cazul constatării neîndeplinirii standardelor. În acest caz, IS are obligația de a solicita o nouă evaluare din partea ARACIS, **în termen de 1 an** de la data informării de către Ministerul Educației și Cercetării, conform

² Dacă, în perioada supusă procesului de evaluare externă, IS nu a înființat niciun program de studii universitare de masterat conform **art. 36**, respectiv **art. 45 alin. (1)** din **Metodologie**.

³ Dacă, în perioada supusă procesului de evaluare externă, IS a înființat cel puțin un program de studii universitare de masterat conform **art. 36**, respectiv **art. 45 alin. (1)** din **Metodologie**.

prevederilor art. 60 alin. (3) din *Metodologie*.

- c) **neacreditare** (NAC), în cazul constatării neîndeplinirii standardelor, în urma evaluării solicitate conform lit. b).

În urma parcurgerii de către un DSUM a procedurii de **menținere a acreditării**, Consiliul ARACIS adoptă, după caz, una dintre următoarele decizii:

- a) **menținerea acreditării** (MAC), în cazul constatării îndeplinirii standardelor;
- b) **menținerea condiționată a acreditării** (MCAC), în cazul constatării neîndeplinirii standardelor. În acest caz, IS are obligația de a solicita o nouă evaluare din partea ARACIS, **în termen de 1 an** de la data informării de către Ministerul Educației și Cercetării, conform prevederilor art. 60 alin. (3) din *Metodologie*.
- c) **retragerea acreditării** (RAC), în cazul constatării neîndeplinirii standardelor, în urma evaluării solicitate conform lit. b).

4.9. Contestații și sesizări

Contestațiile și sesizările cu privire la rezultatul evaluării sau la desfășurarea procedurii de evaluare se soluționează conform procedurii specifice, disponibilă la https://www.aracis.ro/wp-content/uploads/2022/11/Procedura-de-solutionare-a-contestatiilor-si-sesizarilor_28.10.2022.pdf

4.10. Publicarea REE

După adoptarea hotărârii finale de către Consiliul ARACIS și în urma soluționării contestațiilor, dacă este cazul, REE și Hotărârea Consiliului ARACIS se publică pe site-ul ARACIS și pe site-ul DEQAR. Raportul va include numele experților în evaluarea externă a calității care au făcut parte din comisie.

5. Activități de evaluare intermediară (follow-up)

5.1. Scop

Procesul de evaluare intermediară are ca scop să sprijine IS în procesul de asigurare a calității activităților desfășurate în cadrul DSUM. De asemenea, se analizează măsura în care recomandările formulate în cadrul procedurii de evaluare externă sunt implementate de către IS, respectiv se verifică remediarea aspectelor corespunzătoare indicatorilor de performanță evaluați ca fiind parțial îndepliniți.

5.2. Elaborarea și transmiterea raportului de progres

În urma unei decizii de autorizare de funcționare provizorie, acreditare sau de menținere a acreditării, IS are obligația de a transmite către ARACIS un raport de progres (RP), prin încărcare în platforma electronică de evaluare, după cel mult **doi ani, dar nu mai puțin de un an** de la comunicarea Hotărârii Consiliului ARACIS.

Acesta detaliază modul în care IS a implementat recomandările formulate în REE și se întocmește conform **Anexei 6** la prezentul Ghid.

5.3. Numirea expertului evaluator, elaborarea și discutarea raportului de evaluare intermediară

RP este analizat de către un expert în evaluarea externă a calității, de regulă dintre cei implicați în procedura de evaluare externă a calității DSUM. În cazul în care raportul de progres nu este complet sau nu conține suficiente date și dovezi, expertul solicită instituției evaluate clarificări și/sau completări.

Expertul elaborează propriul raport de evaluare intermediară (REInterm), conform **Anexei 7** la prezentul Ghid, pe platforma electronică de evaluare a ARACIS. Conținutul REInterm este discutat cu reprezentanții IS, în cadrul unei întâlniri, care se desfășoară de regulă online. Se poate programa și o întâlnire comună, cu mai multe ÎS sau OFE, pentru aceleași domenii de masterat, în vederea împărtășirii experienței și bunelor practici.

5.4. Modificarea numărului maxim de studenți care pot fi școlarizați

În conformitate cu prevederile art. 58 alin. (3) din **Metodologie**, IS poate solicita modificarea numărului maxim de studenți care pot fi școlarizați, în cadrul procesului de evaluare intermediară în cazul procedurilor de acreditare sau evaluare periodică. În acest caz, expertul evaluator formulează aprecieri asupra îndeplinirii indicatorilor de performanță care au fost judecați ca parțial îndepliniți în cadrul procedurii de evaluare externă, ținând cont de numărul maxim de studenți care pot fi școlarizați pe care îl solicită IS.

Solicitarea poate fi aprobată doar dacă se constată îndeplinirea tuturor indicatorilor de performanță.

5.5. Validarea raportului de evaluare intermediară

Comisia Permanentă de Specialitate analizează în ședință și validează raportul de evaluare intermediară. Rezultatele validării sunt consemnate în minuta ședinței.

În cazul în care se solicită modificarea numărul maxim de studenți care pot fi școlarizați, CPS întocmește un proces verbal prin care se pronunță argumentat asupra validării sau invalidării constatărilor expertului în evaluarea externă a calității în cadrul evaluării intermediare.

Procesul verbal al CPS este analizat în cadrul DESU și al Consiliului ARACIS, Consiliul emițând o hotărâre cu privire la modificarea numărului maxim de studenți care pot fi școlarizați. Hotărârea se comunică IS și Ministerului Educației și Cercetării, prin e-mail, în termen de maximum **45 de zile** de la adoptare.

Raportul de evaluare intermediară se publică pe site-ul ARACIS.

Aprobat prin

Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 83 /H/03.04.2025